

СОТРУДНИЧЕСТВО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: ВОЗМОЖНОСТИ, ОГРАНИЧЕНИЯ И МОДЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Мариям Тургуновна Курбанова
Андижанский государственный педагогический институт,
доцент кафедры практических иностранных языков
e-mail: karimovadilorom15@gmail.com
+998902200041

Аннотация: В статье рассматриваются современные возможности применения искусственного интеллекта в высшем образовании, особенно в обучении иностранному языку. Обосновывается модель «преподаватель -преподавателя, а инструментом педагогической поддержки. Анализируются его возможности в персонализации обучения, развитии речевых навыков, обратной связи и самостоятельной работе, а также риски, связанные с достоверностью информации, академической добросовестностью и снижением самостоятельности студентов. Предлагается авторская модель взаимодействия, включающая диагностический, проектировочный, интерактивный, аналитико-корректирующий и рефлексивный этапы.

Ключевые слова: искусственный интеллект, генеративный ИИ, высшее образование, иностранный язык, цифровые технологии, персонализация, обратная связь, академическая добросовестность.

Введение. Стремительное развитие технологий искусственного интеллекта существенно изменяет современное образовательное пространство и ставит перед высшей школой принципиально новые педагогические задачи. Если традиционные цифровые технологии преимущественно обеспечивали доступ к информации и автоматизацию отдельных образовательных процедур, то современные генеративные системы способны создавать тексты, объяснять учебный материал, моделировать диалоги, анализировать письменные работы, предлагать варианты заданий и осуществлять интерактивное взаимодействие с обучающимся. В результате искусственный интеллект постепенно перестаёт быть исключительно технологическим инструментом и становится новым участником образовательной коммуникации. UNESCO рассматривает данную трансформацию как переход от традиционной модели взаимодействия «преподаватель - студент» к модели «преподаватель - искусственный интеллект - студент», что требует переосмысления профессиональной роли преподавателя и его компетенций. [1: 52]

Особую значимость данная проблема приобретает в преподавании иностранных языков. Языковое образование предполагает постоянное взаимодействие, многократное повторение, индивидуальную практику, оперативную обратную связь и возможность моделирования разнообразных коммуникативных ситуаций. Именно поэтому инструменты генеративного искусственного интеллекта потенциально способны расширить возможности традиционного языкового обучения.

Вместе с тем технологическая доступность искусственного интеллекта не означает его автоматической педагогической эффективности. При отсутствии педагогически обоснованного использования передача когнитивной работы искусственному интеллекту может, напротив, снижать самостоятельность и глубину учебной деятельности. [2: 215]

© 2026 International Journal of Literature and Language Studies. All Rights Reserved.

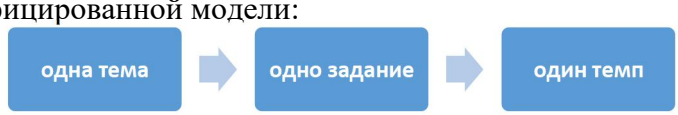
Таким образом, актуальным становится вопрос не о том, может ли искусственный интеллект заменить преподавателя, а о том, каким образом преподаватель может организовать такое взаимодействие с ИИ, при котором технологические возможности будут способствовать развитию, а не ослаблению интеллектуальной и коммуникативной самостоятельности студента.

Искусственный интеллект как новый компонент образовательного взаимодействия. В педагогическом контексте искусственный интеллект целесообразно рассматривать не как самостоятельного субъекта образования, обладающего педагогической ответственностью, а как интеллектуальный цифровой инструмент, функциональные возможности которого реализуются в рамках целей, определённых человеком. В этом отношении особенно важна концепция human-centred AI, ориентированная на сохранение человеческой субъектности. UNESCO в разработанном в 2024 году AI Competency Framework for Teachers выделяет пять измерений компетентности преподавателя: человекоцентрированное мышление, этика ИИ, основы и применение ИИ, педагогика ИИ и использование ИИ для профессионального развития. [3:] Следовательно, цифровая компетентность преподавателя в условиях развития ИИ уже не может ограничиваться умением пользоваться определённым программным продуктом. Она предполагает способность:

- определить педагогическую целесообразность применения ИИ;
- сформулировать задачу для цифрового инструмента;
- критически оценить полученный результат;
- обнаружить фактические и языковые ошибки;
- обеспечить академическую добросовестность;
- учитывать вопросы конфиденциальности;
- организовать самостоятельную интеллектуальную работу студента.

В этой связи искусственный интеллект целесообразно воспринимать как **педагогического ассистента**, а не как самостоятельного преподавателя.

Возможности использования ИИ в обучении иностранному языку. Обучение иностранному языку является одной из областей, где потенциал генеративного ИИ может проявляться наиболее непосредственно. Это связано с тем, что языковое обучение требует большого количества индивидуальной практики, которая в традиционном формате не всегда может быть обеспечена преподавателем. Одним из наиболее значимых преимуществ ИИ является возможность адаптировать содержание задания к уровню конкретного студента. Например: одно и то же лексическое задание может быть представлено на разных уровнях сложности. Для одного студента искусственный интеллект может предложить упражнение на распознавание и употребление базовой лексики, а для другого задание на контекстуальное использование тех же единиц в профессиональной коммуникации. Таким образом, появляется возможность перехода от унифицированной модели:

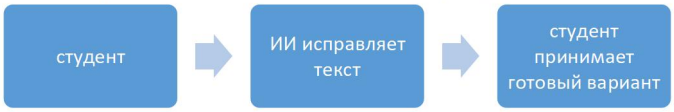


к более гибкой модели: **одна образовательная цель + различные траектории её достижения.** Однако принципиально важно, что персонализация не должна осуществляться исключительно алгоритмом. Именно преподаватель определяет образовательный результат, а ИИ может участвовать в адаптации учебного материала.Генеративный ИИ может использоваться как средство предварительной обратной связи при обучении письменной речи. Студент может

© 2026 International Journal of Literature and Language Studies. All Rights Reserved.

представить текст для анализа и получить информацию о возможных грамматических, лексических или стилистических проблемах.

При этом педагогически продуктивной является не модель:



Второй вариант позволяет сохранить когнитивную активность обучающегося.

Особый потенциал ИИ связан с возможностью создания искусственных коммуникативных ситуаций. Студент может взаимодействовать с цифровым собеседником в ситуациях:

- интервью;
- деловой встречи;
- туристического общения;
- профессионального диалога;
- презентации;
- обсуждения проблемы;
- повседневного общения.

Такой формат особенно полезен для студентов, которые испытывают недостаток реальной языковой практики. Парадоксально, но использование ИИ может способствовать самостоятельному обучению только в том случае, если студент не передаёт ему полностью собственную интеллектуальную работу.

Например, вместо запроса: «Напиши мне эссе на тему…» более продуктивным является запрос: «Проверь структуру моего эссе, укажи слабые аргументы и предложи вопросы, которые помогут мне самостоятельно его улучшить».

В первом случае ИИ заменяет часть интеллектуальной деятельности студента, во втором - стимулирует её. Именно такой подход соответствует современной позиции OECD, согласно которой генеративный ИИ должен использоваться с ясной педагогической целью и не должен вытеснять когнитивное усилие самого обучающегося. [2: 260]

Проблемы и ограничения применения искусственного интеллекта

Несмотря на значительные возможности, внедрение ИИ в высшее образование сопровождается рядом педагогических и этических рисков. Наиболее очевидный риск заключается в том, что студент может использовать ИИ не как инструмент обучения, а как средство получения готового результата. В таком случае внешнее качество работы может повыситься, тогда как реальные знания и навыки студента останутся прежними. OECD подчёркивает, что выполнение задания с помощью генеративного ИИ не тождественно обучению: при неконтролируемом перенесении когнитивной работы на чат-бота возможны снижение самостоятельности и ослабление процесса формирования навыков. [2: 255]

Следовательно, при использовании ИИ необходимо оценивать не только конечный продукт, но и процесс его создания. Генеративные системы могут формировать убедительно звучащие, но фактически ошибочные сведения. Поэтому ответ ИИ не должен автоматически рассматриваться как достоверный научный источник. В образовательном процессе это особенно важно при подготовке рефератов, курсовых работ, научных статей и исследовательских проектов. Студент должен обладать навыком проверки информации по надёжным источникам. Расширение возможностей ИИ создаёт необходимость пересмотра традиционных подходов к оцениванию.

© 2026 International Journal of Literature and Language Studies. All Rights Reserved.

Простое требование «не использовать ИИ» становится всё менее эффективным в условиях его широкой доступности. Более продуктивным представляется изменение самого характера заданий. Например, вместо оценки исключительно готового эссе преподаватель может оценивать:

1. первоначальный вариант текста;
2. запросы к ИИ;
3. полученные предложения;
4. самостоятельный отбор предложений;
5. аргументацию внесённых изменений;
6. итоговый текст;
7. устную защиту работы.

Таким образом, ИИ становится не средством скрытого выполнения задания, а объектом контролируемой учебной деятельности. Использование цифровых систем требует осторожного обращения с персональными и образовательными данными. UNESCO подчёркивает необходимость человекоцентрированного подхода, защиты данных, безопасности, справедливости и осмысленного использования генеративного ИИ в образовании. [4,5: 39]

Авторская модель эффективного взаимодействия «Преподаватель – студент - ИИ». Проведённый теоретический анализ позволяет предложить модель, в которой искусственный интеллект не занимает место преподавателя, а включается в образовательный процесс как управляемый цифровой посредник.

Модель взаимодействия



ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

Предлагаемая модель включает **пять взаимосвязанных этапов**.

Первый этап – диагностический. Преподаватель определяет исходный уровень студента, его языковые потребности, затруднения и индивидуальные образовательные цели.

Второй этап – проектировочный. Преподаватель определяет, какая часть учебной деятельности может быть передана ИИ, а какая должна выполняться исключительно студентом.

Например:

ИИ может:

- предложить варианты упражнений;
- создать диалог;
- сформировать лексический материал;
- предоставить предварительный комментарий;

© 2026 International Journal of Literature and Language Studies. All Rights Reserved.

- смоделировать коммуникативную ситуацию.

Студент должен:

- самостоятельно сформулировать позицию;
- выбрать аргументы;
- принять решение;
- интерпретировать информацию;
- объяснить свой выбор.

Третий этап – интерактивный. Студент взаимодействует с ИИ, выполняя конкретную учебную задачу. Важно, чтобы запрос к ИИ был частью образовательной деятельности, а не способом получения готового ответа.

Четвёртый этап - аналитико-корректирующий. Полученный от ИИ результат анализируется студентом и преподавателем. При этом преподаватель выполняет функцию эксперта и педагогического фильтра.

Именно этот этап является принципиальным отличием предлагаемой модели от простой автоматизации обучения.

Пятый этап - рефлексивный

Студент должен ответить на вопросы:

- Что я сделал самостоятельно?
- Что предложил ИИ?
- Какие предложения ИИ я принял?
- Какие отклонил и почему?
- Какие ошибки я обнаружил?
- Что я узнал в результате выполнения задания?

Таким образом, ИИ становится не конечным источником ответа, а инструментом формирования рефлексивного и критического мышления.

Применение модели в обучении иностранному языку. Предлагаемую модель можно реализовать, например, при обучении студентов английскому языку.

Этап	**Деятельность преподавателя**	**Деятельность ИИ**	**Деятельность студента**
Диагностика	Определяет уровень и проблему	Анализирует типичные ошибки	Выполняет диагностическое задание
Проектирование	Формулирует цель	Предлагает варианты материалов	Выбирает/анализирует материал
Практика	Организует деятельность	Моделирует диалог или упражнение	Выполняет задание
Обратная связь	Проверяет результат	Предоставляет предварительный feedback	Анализирует ошибки
Рефлексия	Формулирует вопросы	Помогает сравнить варианты	Обосновывает собственные решения

© 2026 International Journal of Literature and Language Studies. All Rights Reserved.

Например, при изучении темы “Job Interview” преподаватель определяет коммуникативную цель развитие навыков профессионального устного общения. ИИ может выступить в роли условного работодателя и провести со студентом имитацию интервью.

Однако итоговая оценка не должна основываться исключительно на том, насколько успешно ИИ провёл диалог. Преподаватель оценивает:

- лексическую точность;
- грамматическую правильность;
- беглость речи;
- адекватность коммуникативных реакций;
- способность самостоятельно формулировать ответы;
- умение реагировать на непредусмотренный вопрос.

Таким образом, ИИ обеспечивает дополнительную коммуникативную среду, а преподаватель сохраняет функцию профессиональной оценки.

Педагогические условия эффективного использования ИИ. Эффективность предлагаемой модели зависит от соблюдения нескольких условий.

Во-первых, педагогическая целесообразность. ИИ должен использоваться только тогда, когда его применение действительно улучшает образовательный процесс.

Во-вторых, сохранение человеческой субъектности. Окончательное решение относительно содержания, методов, оценки и образовательных результатов должно оставаться за преподавателем.

В-третьих, критическое отношение к результатам ИИ. Студент должен воспринимать ответ искусственного интеллекта как материал для проверки, а не как безусловно достоверную информацию.

В-четвёртых, прозрачность использования ИИ. В научной и учебной деятельности целесообразно фиксировать факт использования искусственного интеллекта и характер выполненной с его помощью работы.

В-пятых, изменение характера оценивания. В условиях широкого распространения генеративного ИИ необходимо чаще оценивать не только результат, но и процесс: аргументацию, самостоятельность, устную защиту, рефлексию и способность критически анализировать полученную информацию. [6: 103]

Таким образом, развитие искусственного интеллекта не означает исчезновения традиционной роли преподавателя в системе высшего образования. Напротив, технологическая трансформация усиливает значение преподавателя как проектировщика образовательного процесса, эксперта, наставника и гаранта качества обучения. В обучении иностранному языку генеративный ИИ открывает широкие возможности для персонализации, моделирования коммуникативных ситуаций, развития письменной и устной речи, предоставления оперативной обратной связи и организации самостоятельной работы. Вместе с тем неконтролируемое использование ИИ способно привести к снижению самостоятельности обучающихся, академической недобросовестности, некритическому восприятию информации и ослаблению традиционных механизмов оценивания. Проведённый анализ позволяет сделать вывод, что педагогическая эффективность ИИ определяется не количеством используемых цифровых инструментов, а качеством их включения в образовательную модель. В этом контексте предложенная авторская модель «преподаватель + студент + искусственный интеллект»

© 2026 International Journal of Literature and Language Studies. All Rights Reserved.

основывается на принципе распределения функций: преподаватель определяет образовательную цель и осуществляет экспертный контроль, ИИ обеспечивает технологическую поддержку и интерактивность, а студент сохраняет центральную роль в выполнении интеллектуальной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Miao F., Cukurova M. AI Competency Framework for Teachers. Paris: UNESCO, 2024. 52 p. DOI: 10.54675/ZJTE2084.
2. OECD. OECD Digital Education Outlook 2026: Exploring Effective Uses of Generative AI in Education. Paris: OECD Publishing, 2026. 267 p. DOI: 10.1787/062a7394-en.
3. Kasneci E., Sessler K., Küchemann S. et al. ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education // Learning and Individual Differences. 2023. Vol. 103. Article 102274.
4. Holmes W., Bialik M., Fadel C. Artificial Intelligence in Education: Promises and Implications for Teaching and Learning. Boston: Center for Curriculum Redesign, 2019.
5. Luckin R., Holmes W., Griffiths M., Forcier L.B. Intelligence Unleashed: An Argument for AI in Education. London: Pearson, 2016.

© 2026 International Journal of Literature and Language Studies. All Rights Reserved.